

## Webinar

### **'Detention during Pandemic'**

giovedì 20 maggio 2021 ore 16:00

organizzato dal 'Gruppo di diritto penale' della Corte europea dei diritti umani, in collaborazione con l'Università John Moores di Liverpool, il Dipartimento di Scienze giuridiche dell'Università di Bologna, la Facoltà di giurisprudenza dell'Università di Zagabria e 'Beyond Detention Interest Group'.

Per seguire il seminario è necessario **registrarsi al link** <https://www.eventbrite.co.uk/e/copy-of-punishment-detention-crisis-academic-judicial-dialogues-tickets-145284386511?aff=ereIpanelorg>.

Prima dell'inizio dell'evento verranno inviate le istruzioni per connettersi via Zoom. Per maggiori informazioni, contattare gli organizzatori dott. Paolo Lobba ([Paolo.Lobba@unibo.it](mailto:Paolo.Lobba@unibo.it)) e dott. Triestino Mariniello ([T.Mariniello@ljmu.ac.uk](mailto:T.Mariniello@ljmu.ac.uk)).

Il webinar è il terzo della serie '**Punishment, Detention, Crisis: Academic Judicial Dialogues**'. Per informazioni su scopo e metodologia della serie, nonché per un'anticipazione dei prossimi seminari online o per lo streaming di quelli precedenti, v. *infra*.

### **Programma**

#### *Chair*

- Fionnuala Ni Aolín - Relatore speciale delle Nazioni Unite su controterrorismo e diritti umani; professore all'Università del Minnesota e alla Queen's University Belfast

#### *Speakers*

- Triestino Mariniello - Ricercatore (Reader) alla Liverpool John Moores University

- Roberto Chenal - Giurista alla Corte europea dei diritti umani

#### *Discussant*

Liora Lazarus - Professore all'Università della British Columbia

#### *Q/A*

### **Descrizione**

Il seminario intende riflettere sull'impatto che la pandemia ed il conseguente stato di emergenza dichiarato in alcuni Stati hanno avuto sui soggetti in detenzione. Lo stato di privazione di libertà ha comportato, durante (*rectius*, a causa de) l'emergenza sanitaria svariate restrizioni ai diritti fondamentali dei detenuti, ulteriori rispetto a quella alla libertà personale; si pensi al loro diritto alla salute ed al diritto all'accesso alla giurisdizione. A questo proposito, non può sottacersi che il sovraffollamento carcerario riguarda almeno 124 paesi, 23 dei quali registrano una popolazione di detenuti doppia rispetto alla capienza massima (Penal Reform International). La grave congestione degli istituti di pena solleva, all'evidenza, ostacoli difficilmente sormontabili al mantenimento del distanziamento sociale; senza contare altri profili problematici tra cui la scarsa ventilazione, inadeguate condizioni igienico-sanitarie, insufficiente formazione del personale, impossibilità di quarantena e carenza di approvvigionamenti di materiale medico.

Dal canto suo, la Corte europea dei diritti umani ha sottolineato a più riprese che i detenuti continuano in generale a godere di tutti i diritti e le libertà garantiti dalla Convenzione, eccezion fatta per il diritto alla libertà personale. Attraverso il prisma della giurisprudenza della Corte, i

relatori affronteranno, tra le altre, le seguenti questioni: gli standard imposti dal diritto convenzionale riguardanti le condizioni di detenzione ed il trattamento medico-sanitario dei detenuti nel corso di una pandemia; la compatibilità con la CEDU di alcune misure intramurarie di contenimento del contagio; l'ampiezza degli obblighi positivi imposti agli Stati (*Osman test*) nel contesto della lotta alla pandemia e, a tal riguardo, il ruolo dei diritti fondamentali: limiti all'abuso del potere o criteri sostanziali di giustificazione dell'esercizio del potere?

Di seguito alcuni dei precedenti rilevanti:

- [Hirst v. the United Kingdom \(no. 2\) \[GC\]](#)
- [Blokhin v. Russia \[GC\]](#)
- [Kudla v. Poland \[GC\]](#)
- [Muršić v. Croatia](#)
- [Cătălin Eugen Micu v. Romania](#)
- [Martzaklis and Others v. Greece](#)

Il seminario è rivolto a studenti, dottorandi, studiosi della materia e operatori nel campo dei diritti fondamentali.

### **Ciclo di seminari – ‘Punishment, Detention, Crisis: Academic Judicial Dialogues’**

#### **Prossimi appuntamenti**

**24 giugno**, ore 16 – Police Power and National Emergency (Darian Pavli, Julie Alix, Latif Huseynov, Manfred Nowak).

#### **Precedenti appuntamenti**

22 aprile – Border Crossing and the Right to Liberty (Ksenija Turković, Martin Mits, Cathryn Costello, Mariagiulia Giuffré, Triestino Mariniello)

22 marzo – Human Punishment: Life Imprisonment and the Right to Hope (Robert Spano, Ksenija Turković, Dirk van Zyl Smit, Bernard Harcourt, Paolo Lobba).

Le videoregistrazioni dei seminari sono disponibile in streaming [cliccando qui](#).

#### **Descrizione**

The criminal law today is pushing its limits. Breaking through new frontiers, it is extending beyond its traditional province, affecting increasingly more facets of individual liberty. As the criminal law flourishes in times of crisis, novel far-reaching provisions are being incorporated into our legal systems. Emergency legislation has thus been normalised. In this context, various questions arise as to the nature, aims and scope of punishment and detention. What makes punishment “human” or “just”? When does a restrictive measure qualify as deprivation of liberty? To what extent, if any, does a pandemic impose additional limits on recourse to detention? Which restraints must remain in place in time of emergency to rein in the broad discretionary powers vested in the police?

This series of webinars offers a forum that brings together leading scholars, judges and practitioners to discuss human rights standards in the area of deprivation of liberty. While the webinars are first of all training events for the Court’s staff, they warmly invite the active participation of the general public. The proposed audience includes scholars, students, and human rights law practitioners.

**Direttore scientifico:** Ksenija Turković

**Organizzatori:** Paolo Lobba e Triestino Mariniello